



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/51/00339-13/2021.

Tárgy: **CIRKONT-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt.**  
(Miskolc) részére a BO/51/00339-11/2021.  
számú határozat kijavítása

Ügyintéző: Beregi Livia

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

**HATÁROZAT**

- I. A **CIRKONT-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt.** (3527 Miskolc, Zsigmondy u. 34., KÜJ: 103551706) részére a 3527 Miskolc, Zsigmondy u. 34. 34/A. alatti telephelyén történő veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése tárgyú BO-08/KT/6621-8/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélyt (alaphatározat) módosító **BO/51/00339-11/2021. számú határozatot** - az Engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – **hivatalból**

**kijavítom**

az alábbiak szerint:

A határozat rendelkező részének I. 1. pontjában a gyűjtésre átvehető veszélyes hulladékokat tartalmazó jegyzékben szereplő HAK 19 02 05\* fizikai-kémiai kezelésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap megnevezésű hulladék gyűjtésre átvehető mennyiségét az alábbi szerint határozom meg:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [t/év]
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉKdék	
19 02	hulladék fizikai-kémiai kezeléséből (pl. krómtalanítás, ciántalanítás, semlegesítés) származó hulladék	
<b>19 02 05*</b>	fizikai-kémiai kezelésből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	<b>10 000</b>

- II. Döntésem a közzéssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közzétételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A CIRKONT-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (3527 Miskolc, Zsigmondy u. 34., KÜJ: 103551706) részére BO-08/KT/6621-8/2019. számon kiadott a Zrt. 3527 Miskolc, Zsigmondy u. 34. 34/A. alatti telephelyén történő veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése tárgyú hulladékgazdálkodási engedélyt az engedélyes kérelmére 2021. év június hó 3. napján, BO/51/00339-11/2021. számú határozatával módosította.

A Zrt. 2021. év október hó 25. napján érkezett észrevételében jelezte, hogy a BO/51/00339-11/2021. számú módosító határozat I. 1 pontjában a gyűjtésre átvehető veszélyes hulladékokat tartalmazó jegyzék a HAK 19 02 05\* fizikai-kémiai kezeléssel származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap megnevezésű hulladék gyűjtésre átvehető mennyiségére vonatkozóan adatot nem tartalmaz.

Az eljárás során megvizsgáltam az észrevételben foglaltakat és megállapítottam, hogy a hivatkozott határozatban a HAK 19 02 05\* fizikai-kémiai kezeléssel származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap megnevezésű hulladék gyűjtésre átvehető mennyisége adminisztratív hiba okán nem került meghatározásra.

Az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény 90. § (1) bekezdése alapján, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja, a (3) bekezdés értelmében a döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozatot a fenti jogszabályhely alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112 § (1) bekezdése, továbbá 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,

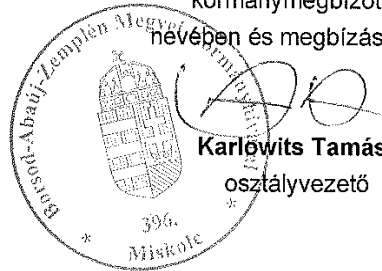
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. október 28.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

névében és megbízásából:



**Karlóvits Tamás**  
osztályvezető

Kapják:

1. CIRKONT-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt.+ **CK (25877058)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály  
Miskolc, Mindszent tér 4., 3530  
(BO/32/05805-2/2021.); (e-mail: [levego.zaj@borsod.gov.hu](mailto:levego.zaj@borsod.gov.hu); [gal.szabolcs@borsod.gov.hu](mailto:gal.szabolcs@borsod.gov.hu))
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
Miskolc, Meggyesalja u. 12., 3525 – **(HK BAZMKHNSZ)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Miskolc, Dózsa György út 15., 3525 – **KÉR**
- 5.-6. Iratokhoz



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.